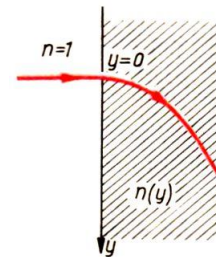


Zadanie

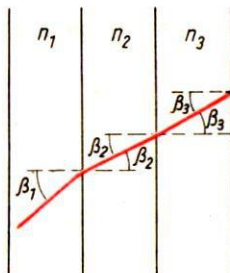
ze zbioru „25 lat Olimpiad Fizycznych”
Waldemara Gorzkowskiego

Zad. 8. (s. 84) na ośrodek przezroczysty o współczynniku załamania zależnym od zmiennej y , w punkcie $y = 0$, pod kątem prostym pada promień światła – rysunek 21. Jaka powinna być postać funkcji $n_1(y)$, aby wewnątrz rozpatrywanego ośrodka promień biegł po paraboli? Wartość $n(0)$ jest równa n_0 .

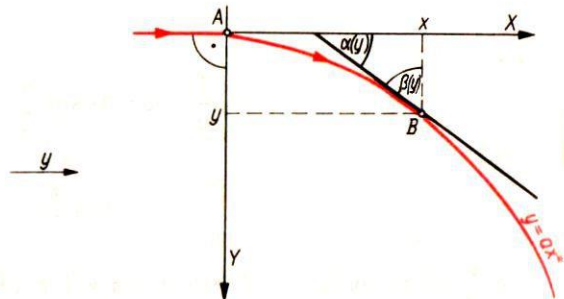


Rys. 21

Odp. zad 8. Rozpatrzmy promień światła przechodzący przez kilka płytek płasko-równoległych o różnych współczynnikach załamania – rysunek 116.



Rys. 116



Rys. 117

Prawo Snelliusa

$$\frac{\sin \beta_2}{\sin \beta_1} = \frac{n_1}{n_2}$$

można zapisać w postaci

$$n_2 \sin \beta_2 = n_1 \sin \beta_1.$$

W podobny sposób dostajemy

$$n_3 \sin \beta_3 = n_2 \sin \beta_2 \text{ itd.}$$

Zatem

$$n_i \sin \beta_i = \text{const.}$$

Związek powyższy – jak wynika z wyprowadzenia – zachodzi niezależnie od liczby i grubości poszczególnych warstw. Możemy więc z niego skorzystać i w przypadku ciągłej zmiany współczynnika załamania w jednym kierunku – w naszym wypadku w kierunku y :

$$n(y) \sin \beta(y) = \text{const.}$$

$\beta(y)$ oznacza tu kąt, jaki tworzy promień z kierunkiem y zaznaczonym na rysunku 117.

Zauważmy, że w punkcie $x = 0$ parabola musi być styczna do osi x . Jej równanie w przyjętym układzie współrzędnych możemy więc napisać w postaci:

$$y = ax^2,$$

gdzie a jest stałą charakteryzującą „rozwartość” paraboli.

Korzystając z zależności, którą wyżej wyprowadziliśmy, możemy napisać (dla punktów A i B):

$$n(y) \sin \beta(y) = n(0) \sin \beta(0),$$

ale

$$\sin \beta(0) = \sin 90^\circ = 1, \text{ a } n(0) = n_0,$$

a więc

$$\sin \beta(y) = \frac{n_0}{n(y)}.$$

Tangens kąta nachylenia stycznej w punkcie B jest równy pochodnej funkcji $y = ax^2$:

$$\text{tg } \alpha(y) = 2ax = 2a\sqrt{y/a} = 2\sqrt{ay}.$$

Mając $\text{tg } \alpha(y)$, czyli $\text{ctg } \beta(y)$, możemy wyznaczyć $\sin \beta(y)$ w sposób inny niż poprzednio:

$$\sin \beta(y) = \frac{1}{\sqrt{1 + \text{ctg}^2 \beta(y)}} = \frac{1}{\sqrt{1 + 4ay}}$$

Wobec tego

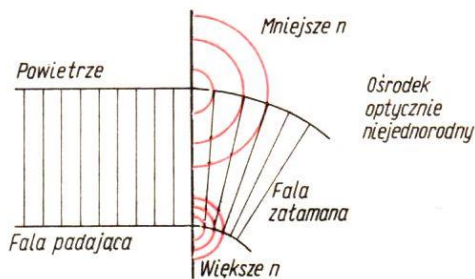
$$\frac{n_0}{n(y)} = \frac{1}{\sqrt{1 + 4ay}}.$$

i

$$n(y) = n_0 \sqrt{1 + 4ay},$$

co kończy rozważania.

Zadanie powyższe może się Czytelnikowi wydać nieco paradoksalne. Mogłoby się bowiem wydawać, że promień padający nie pobiegnie po torze zakrzywionym, lecz prosto wzdłuż osi x . Warto więc tej sprawie poświęcić parę słów.



Rys. 118

Otóż mówiąc o promieniach świetlnych z reguły mamy na myśli wąskie wiązki światła, które z niezłym przybliżeniem można traktować jako wycinki fali płaskiej. Niech fala taka pada prostopadłe na ośrodek optycznie niejednorodny tak, jak to pokazano na rys. 118.

Fale wtórne w różnych obszarach rozchodzą się z różnymi prędkościami. Tam gdzie n jest mniejsze, tam szybciej i odwrotnie. Jak widać, czoło fali załamanej, będące obwiednią czoł fali wtórnych (zasada Huyghensa), musi ulec pochyleniu.

Promień rozpatrywany w optyce geometrycznej stanowią pewną idealizację, której w ścisłym znaczeniu nie ma w przyrodzie. Dlatego w razie jakichkolwiek wątpliwości trzeba wyobrazić sobie promień jako wycinek fali płaskiej o szerokości znacznie większej niż długość fali i zobaczyć, jak dane zjawisko przebiega zgodnie z optyką falową. Dowcipnie ujmuje to Feynmann mówiąc, że promień w optyce geometrycznej wprawdzie porusza się po określonej linii, ale tak jak piesek obwąchuje otoczenie.